

Hørings svar fra foreningen **Refugees Welcome**

Vedr.:

Lov om ændring af midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine (Forlængelse af opholdsgrundlaget efter Ukraine-særloven)

Høringsfrist 23. august 2024

Refugees Welcome takker for opfordringen til at afgive høringssvar til lovforslaget.

Forlængelse under særloven

Vi kan fuldt ud tilslutte os, at opholdstilladelsen under særloven forlænges med endnu et år, og at myndighederne vil forlænge af egen drift og uden krav om fornyet optagelse af biometri. Dette ligger fint i tråd med EU's direktiv og den aktuelle situation i Ukraine.

Berostillelse af asylsager

Derimod vil vi på det kraftigste advare imod at indføre en direkte politisk styring af adgangen til asylbehandling i form af at tildele ministeriet ret til at stille asylsager i bero for personer, som har eller formodes at kunne få ophold under særloven. Retten til asyl er indiskutabel, og skal være helt uafhængig af politiske holdninger samt eventuelle andre opholdsgrundlag. Den foreslåede praksis er ikke en retsstat værdig.

I forvejen udøvede den foregående minister Tesfaye en uacceptabel politisk indflydelse, da han beordrede alle udlændingemyndigheder til at prioritere sagerne under særloven for ukrainere over alle andre udlændingesager (herunder sager om asyl, familiesammenføring, pas, forlængelse osv.). En urimelig indblanding i administrationen, som helt savnede argumentation og reelt var udtryk for diskrimination.

Flygtningenævnet ophævede berostillelsen af ukrainske sager for næsten et år siden, da man mente at der nu forelå tilstrækkelige baggrundsoplysninger og en lidt mere stabil situation. Det er desværre gået meget langsomt med sagsbehandlingen i Udlændingestyrelsen, hvilket sandsynligvis kunne løses ved at tilføre flere midler til personale. Det er påfaldende, at ventetiderne for både asyl- og familiesammenføring stadig er så lange i disse år, hvor antallet af nye ansøgere i Danmark er ekstremt lave.

Store forskelle mellem særlov og asyl

Det nærværende udkast til lovforslag indeholder flere tvivlsomme påstande.

For det første er det ikke korrekt, at ophold under særloven i store træk svarer til at have opnået asyl. Der er to meget væsentlige forskelle:

- 1) Man er ikke omfattet af de internationale konventioner, som sikrer flygtninges rettigheder på en række områder.
- 2) De år, man har opholdt sig lovligt i Danmark, tæller ikke med i en fremtidig ansøgning om permanent ophold og statsborgerskab. Et problem, som vi har gjort opmærksom på i tidligere høringssvar.

Efter at de fleste fordrevne fra Ukraine nu har boet flere år i Danmark, og undersøgelser peger på at op mod 60% ser en fremtid her, herunder især børn og unge, er disse forskelle væsentlige. Selvom ukrainere på en række områder var langt bedre stillet ved ankomsten end flygtninge fra andre lande, er de omvendt ringere stillet med henblik på en fremtid i Danmark.

For det andet argumenteres der i teksten for at man bør følge EU's generelle linje, så vi ikke pludselig får en stor bølge ansøgere til Danmark, hvis mulighederne er bedre her. Men ifølge vores oplysninger behandler adskillige lande ukraineres asylansøgninger allerede nu, og desuden giver ophold under EU-direktivet adgang til at søge om permanent ophold i en række lande (hvor man typisk opnår det efter 4-5 år). En pludselig stigning i antallet af ansøgere i Danmark fremstår som helt usandsynligt, da man tværtimod har erfaret, at en stor del af dem, der har opnået ophold under særloven har forladt Danmark igen, hvilket også fremgår af tallene i lovforslaget.

Asylretligt er der ikke grund til at tro, at et stort antal af de fordrevne ukrainere vil få tilkendt asyl. Men det er uhyre vigtigt, at de får adgang til at få deres sag behandlet – og dem, der har ret til asyl, skal ikke leve under særlovens begrænsninger og usikkerhed.

Med venlig hilsen

Refugees Welcome

Nørre Allé 7, 2200 Kbh N
refugeeswelcome.dk
kontakt@refugeeswelcome.dk

