

Hørings svar fra foreningen **Refugees Welcome**
vedr.:
Afskaffelse af 10-års regel for besøg i flygtninges hjemlande

Høringsfrist 11. august 2023

Indledningsvis har vi en bemærkning til selve overskriften på lovforslaget: hovedindholdet fremgår slet ikke, hvilket forekommer misvisende. Nærværende høringssvar forholder sig kun til netop denne foreslåede ændring vedrørende flygtninge, som besøger deres hjemland eller tidligere opholdsland. Vi har ingen bemærkninger til ændringer vedr. Schengen, ydelser til fordrevne fra Ukraine eller yderligere samkøring af informationer i sager vedr. inddragelse eller nægtelse af forlængelse.

Refugees Welcome anerkender slet ikke argumentet for at indføre den påtænkte lovændring. Den fremstår som ren chikane og en imaginær mulighed for at inddrage flere opholdstilladelser for velfungerende borgere.

Eftersom den udelukkende omhandler flygtninge, som allerede har opnået permanent ophold, og har boet mindst 10 år lovligt i Danmark, har det ingen reel betydning, hvorvidt de er forfulgt i hjemlandet eller ej. De pågældende har allerede bevist en så stærk tilknytning til Danmark, at deres oprindelige opholdsgrundlag er uvedkommende.

Hvis man har opnået permanent ophold dengang kravene var mere lempelige, har man i dag haft mindst 14 års ophold, eftersom de gældende regler i store træk blev indført i 2016, og inden da krævedes der 7 års ophold før flygtninge fik permanent ophold automatisk. Hvis man har mindre end 14 års ophold, men har opnået permanent ophold har man bevist, at man taler dansk, forsørger sig selv, har en ren straffeattest og har udvist aktivt medborgerskab. Kort sagt er man i dag borger i Danmark, uanset om man i sin tid ankom som flygtning.

En række nyere afgørelser fra både Flygtningenævnet og Udlændingenævnet har underkendt Udlændingestyrelsen¹ og slået fast, at ca. 10 års ophold i langt de fleste tilfælde vil være nok til at et menneske er så stærkt tilknyttet til Danmark, at EMRKS artikel 8 beskytter dem. Man må derfor gå ud fra, at der igen er tale om symbolpolitik, som regeringen udmærket godt ved ikke harmonerer med internationale forpligtelser – men som ikke desto mindre vil skræmme masser af flygtninge, og trække nogle få gennem lange og unødige sagsforløb. Lovforslaget og de fremtidige, affødte sager er endnu en unødig udgift for skatteborgerne og en unødig belastning af administrationen.

For de mennesker, som rammes, er der tale om en alvorlig og tragisk indskrænkning i deres frihed og deres familieliv. Næsten alle flygtninge er blevet adskilt fra kære familiemedlemmer, som de meget gerne vil gense. Det kan ofte kun ske i hjemlandet eller det tidligere opholdsland, da det kan være umuligt at mødes i Danmark eller i tredjelande pga. skrappe visumregler. Mange flygtninge er f.eks. allerede i dag forhindret i at tage hjem og begrave deres forældre. Der findes ikke dokumentation for at flygtninge overtræder reglerne i dag, udover ganske få sager, hvilket ministeren også medgiver.

Hvis dette lovforslag var gældende i dag, ville det bl.a. ramme de mange tusinder, som i sin tid kom som flygtninge fra eks-Jugoslavien. Nogle af dem har ikke kunnet opnå dansk statsborgerskab, måske pga.

¹ <http://refugees.dk/aktuelt/2023/april/udlaendingestyrelsen-underkendes-i-sager-omkring-tilknytning/>

traumer har forhindret dem i at bestå danskprøven, eller fordi de fik en dom for kriminalitet som teenagere. Hvorfor skulle de ikke have lov til at rejse til Bosnien på ferie i dag?

Hvis man overhovedet skal gå ind i diskussionen om, hvorvidt disse nuværende borgere i Danmark fortsat er i risiko i deres hjemland eller ej, vil vi gerne gøre opmærksom på, at der er stor forskel på at tage på et kortvarigt besøg og at bosætte sig fast – dette beskrives også i asylretten. I mange tilfælde vil både myndigheder og lokale aktører tillade et besøg, men ikke nødvendigvis acceptere at personen vender hjem for steds. Desuden kan der være et spørgsmål om, hvorvidt forfølgerne overhovedet når at blive opmærksom på personens tilstedeværelse under et besøg.

Når ministeren udtaler, at 10-års reglen "ikke giver mening for ham", så afslører det hans begrænsede kendskab til flygtninges liv og situation, og det er udtryk for den herskende tankegang om, at flygtninge nok i de fleste tilfælde er fulde af løgn og slet ikke har et problem, men bare kommer for at hæve kontanthjælp. Og flygtningene har tilsyneladende ret, når de oplever, at de altid vil være uønskede, selvom de lever op til alle kravene for integration.

Med venlig hilsen

Refugees Welcome

Valhøjvej 12E, 1. 2500 Valby
refugeeswelcome.dk
kontakt@refugeeswelcome.dk

