

## Hørings svar fra foreningen **Refugees Welcome**

vedr.:

### **Lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine**

*Høringsfrist 15. marts 2022*

Refugees Welcome glæder sig over den helt nye og overraskende iver, som vi ser fra danske politikere til at hjælpe flygtninge fra Ukraine, selvom en del udmeldinger har været utilsløret racistiske overfor flygtninge fra andre lande. Befolkningens og civilsamfundets velvilje er vi dog ikke overraskede over, for den møder vi hver dag i det danske samfund, og den så vi også overfor syrerne i 2015, hvor 400 danskere blev anklaget for "menneskesmugling".

Men vi advarer på det skarpeste imod **at forskelsbehandle flygtninge alene efter oprindelsesland**, og vi er generelt imod særlove, som tager sigte på en særlig gruppe, uanset om de har et positivt eller negativt formål. Den nylige særlov for afghanere var en fiasko, som førte til 7-8 måneders ventetid og en dårligere retsstilling end andre flygtninge.

Den nuværende krisesituation viser med al tydelighed, at der er brug for mere ensartede regler i EU og en effektiv fordelingsnøgle, og at Dublin-forordningen skal gentænkes helt. Her skal Danmark deltage aktivt og konstruktivt.

Krigen i Ukraine udstiller også, at der er brug for humanitær beskyttelse, og ikke kun asyl pga. individuel forfølgelse. Asylretsligt er ukrainere indtil videre ikke i større risiko end andre flygtninge, faktisk tværtimod. Hvis de ukrainske flygtninge skulle have asyl, ville de høre under **§7,3 i Udlændingeloven**. Den paragraf omfatter netop **krigsflygtninge**, som ikke har noget individuelt asylmotiv og heller ikke er forfulgt som gruppe – men den forudsætter, at hele hjemlandet er i fuldstændigt kaos uden sikre områder. Ukraine er endnu ikke i den situation, men det nærmer sig. Vurderingen af risikoniveauet bør fortsat ligge hos asyljurister, men national lovgivning kan **udvide de humanitære hensyn og sikre bedre imod inddragelse**.

Danmarks skiftende regeringer har i 20 år arbejdet på at gøre forholdene for flygtninge utålelige. Det er positivt, at man nu hilser flygtninge velkomne og arbejder på pragmatiske løsninger uden lange ventetider i asylcentre. Men når det kun kommer til at gælde ukrainere, er det svært at se denne imødekommenhed som andet end **ren og skær etnisk forskelsbehandling**.

*Ukrainere vil være bedre stillet end alle andre flygtninge på følgende områder:*

- lovlig, visumfri adgang til Danmark (uafhængigt af særloven)
- langt bedre muligheder for privat indkvartering
- udvidede kriterier for familie (baseret på husstand og forsørgelse)
- ultrakort og simpel ansøgningsprocedure uden interviews
- kun 4 dages ventetid på at komme ud i kommunerne

- mht. inddragelse gælder samme sikkerhed som for konventionsflygtninge (varige og stabile forbedringer), selvom opholdet har samme baggrund som §7,3, hvor opholdet kan inddrages på et langt mere spinkelt grundlag.

Desuden vil ukrainernes ankomst i praksis **stille asylansøgere og flygtninge fra andre lande endnu ringere** end de var i forvejen, idet de allerede nu bliver flyttet med dags varsel og stuvet sammen i centrene, og ude i kommunerne vil de komme til at vente endnu længere på en anstændig bolig. De ukrainske sager vil også betyde længere ventetider på øvrig sagsbehandling. Klageinstans for de ukrainske sager bliver Udlændingenævnet, hvor ventetiden allerede har været oppe på 2 år siden 2020.

I stedet for en særlov, som ikke kan anvendes fremover, og udgør en positiv særbehandling og dermed voldsom diskrimination overfor alle andre flygtninge, bør man **udvide de humanitære hensyn** og desuden **fjerne de begrænsende elementer i §7,3**, så den sidestilles med §7,1 og §7,2 med hensyn til familiesammenføring og inddragelse. Samtidig kan man give alle asylansøgere lov til at **bo privat** og modtage grundydelse som i Sverige, og lov til at **arbejde** under ordnede forhold fra ankomsten i stedet for efter 6 mdr. som i dag. Man kan behandle en asylsag indenfor relativt få måneder under hasteproceduren "Åbenbar tilladelse", og i det hele taget indføre en mere fleksibel og rationel tilgang administrativt.

Disse ændringer vil ikke være diskriminerende, og samtidig løse problemet med den relativt lille gruppe syrere med ophold efter §7,3 fra Damaskus og omegn, som får inddraget deres ophold, og har sat Danmark på kollisionskurs med FN og EU, og trukket overskrifter i hele verden. Der er generel opbakning i befolkningen, og særligt blandt den nuværende regerings vælgere, til at Danmark ikke skal udvise syrere så længe FN og EU finder det uforsvarligt. Syrernes sager har også illustreret, at det som regel er illusorisk at kunne sende flygtninge tilbage efter få år, og at der er brug for **langsigtede og holdbare løsninger**.

*Særloven indeholder dog en del andre svagheder udover diskriminationen:*

Udover anerkendte flygtninge bør **statsløse** personer, som har boet i Ukraine frem til krigen samt udlændinge med permanent ophold også omfattes af særloven, navnlig set i lyset af Ukraines hårde asylvurderinger (kun 21% fik asyl i 2021, og der fandtes kun 2.800 anerkendte flygtninge i en befolkning på 43 mio). Det må formodes, at mange har opholdt sig i Ukraine uden at være anerkendt flygtninge, men ikke har et hjemland de kan vende sikkert tilbage til.

**Dublin-tilbageførsler** til Ukraines nabolande bør suspenderes, idet de pågældende lande allerede nu er under et voldsomt pres, som må formodes at blive endnu større.

Ukrainerne bør have mulighed for at **forlænge** deres opholdstilladelse udover de 3 år, som særloven indeholder, hvis situationen ikke er varigt og stabilt forbedret derefter. De ses heller ikke at være omfattet af tilbud om **repatrieringsstøtte**, hvilket forekommer besynderligt.

Med venlig hilsen

**Refugees Welcome**

v/ Michala C. Bendixen

Valhøjvej 12E, 1. 2500 Valby

[www.refugeeswelcome.dk](http://www.refugeeswelcome.dk)

[kontakt@refugeeswelcome.dk](mailto:kontakt@refugeeswelcome.dk)

