

Hørings svar fra foreningen **Refugees Welcome**

vedr.:

Beskyttelse af børn mod vold, fleksibel udbetaling af repatrieringsstøtte m.v.

Høringsfrist 8. december 2021

Indledningsvis vil vi gerne bemærke, at det er dårlig forvaltning at blande vidt forskellige emner sammen i ét lovforslag. Denne gang ændringer i fire forskellige love, hvoraf nogle er rent praktiske og ikke reelle ændringer, og andre er betydningsfulde og kontroversielle. Der er slet ingen sammenhæng mellem emnerne. Den sidste del, om frihedsberøvelse af asylansøgere, omtales end ikke i de indledende bemærkninger! Det gør det meget tungt at lave høringssvar, og det tvinger folketingsmedlemmer til at stemme for ting, de måske ikke går ind for, som mindre dele i en større pakke.

Vold mod børn:

Der er indgået en aftale mlm. regeringen, Venstre, Dansk Folkeparti, Konservative, Nye Borgerlige og Liberal Alliance om at beskytte børn i indvandrerfamilier bedre mod vold, radikalisering og negativ social kontrol, som dette lovforslag er en del af.

Revselsesretten i Danmark bortfaldt først i 1997, og blev kun vedtaget med én stemmes flertal. *Dengang stemte samtlige borgerlige partier imod* – med henvisning til familiernes egen frihed, og at en endefuld kunne være på sin plads!

De samme partier, som dengang holdt fast i retten til at slå sine børn, har nu pludselig travlt med at beskytte indvandrerbørn mod deres egne forældre. Det er direkte hyklerisk.

Hykleriet bliver endnu tydeligere, når de samme partier fastholder tusindvis af indvandrerbørn i fattigdom via den lave integrationsydelse og de 6 års optjeningsprincip for at opnå fuld børnefamilieydelse.

Vi vil gerne understrege, at vi er fuldstændig enige med regeringen i *at børn naturligvis ikke må udsættes for vold, tvang, negativ social kontrol eller nogen former for overgreb*. Og at det er meget tragisk, at tallene viser, at børn med indvandrerforældre udsættes for vold i langt højere grad end danske børn. Vi har selv via vores rådgivning hjulpet unge kvinder tilbage til Danmark fra tvangsmæssige genopdragelsesrejser, og hjulpet mange kvinder og børn væk fra voldelige mænd.

Men regeringens forslag straffer ikke bare forældrene, men også børnene selv. Fængsel, fratagelse af ydelser og begrænsning af rettigheder rammer hele familien, og det er i forvejen ofte sårbare og socialt svage familier, hvor volden er mest udbredt. Som om det ikke er nok, at et barn har været udsat for vold – hvis det bliver opdaget, skal man besøge sin far i fængslet, mor har ikke penge til huslejen, og man kan vinke farvel til permanent ophold og statsborgerskab.

Det er vores erfaring, at det største problem på dette område er uvidenhed. Der er langt imellem ondsksfulde, voldspsykopatiske forældre, som ønsker at skade deres børn. For det første er der ingen, der fortæller nyankomne indvandrere/flygtninge, at det er *strafbart at slå sine børn* eller sende dem på tvungne besøg i hjemlandet. For det andet er der ingen, der fortæller dem om *alternativer til vold i opdragelsen*. Mange flygtningeforældre bliver helt chokerede, når de får fjernet deres børn – de opfatter ikke en lussing eller en endefuld som vold, ligesom de borgerlige partier i Danmark heller ikke gjorde det i 1997.

En mentor eller støtteperson i familien kunne i mange tilfælde forebygge og eliminere problemet til alles bedste. I stedet for at sende forældrene i fængsel, bør man bruge pengene på støttetiltag i udsatte familier, kurser, information og rådgivning.

Det skærpede vandelskrav i forbindelse med permanent ophold foreslås også at omfatte sager, hvor en voksen har fået mindst 60 dages ubetinget fængsel for børnebortførelser, tvangsægteskaber, religiøse vielser af mindreårige og tildækningstvang. Sådanne forhold og udregningen af straf for dem beror overvejende på et skøn, og der er en gråzone mellem frivillighed og tvang; de kan ikke sammenlignes med grov vold. Hvornår er der tale om et ferieophold hos familie i udlandet, og hvornår er der tale om en skadelig genopdragelsesrejse? Hvornår er en pige tvunget til at bære tørklæde, og hvornår gør hun det bare for at undgå diskussioner? Hvornår ønsker en ung under 18 at blive gift, og vælger så en religiøs vielse med familien fordi det ikke kan ske officielt i Danmark? Må vi lige minde om, at danske unge under 18 også kan have et ønske om at gifte sig eller få børn, uden at det får nogen konsekvenser på andre områder.

At hindre familiesammenføring med andre børn i 10 år pga. en sag med genopdragelsesrejse er at straffe ét barn for hvad der er foregået mod et andet barn. Det bør i stedet i hver enkelt sag om familiesammenføring vurderes, hvad der er i barnets bedste interesse, og om der er en reel fare for at dette barn ligeledes vil blive udsat for overgreb.

Øget straf med 1/3 vil kun føre til forældre, der sidder længere tid i fængsel, med deraf følgende social deroute. 3 års karenperiode før man kan modtage fuld kontanthjælp, folkepension, førtidspension eller arbejdsløshedsdagpenge og feriedagpenge går igen mindst lige så meget ud over barnet. Desuden er det en urimelig tanke at nægte folk feriepenge, som de allerede har optjent, og dagpenge, som er en forsikringsordning.

Hjemrejseydelse/repatrieringsstøtte:

Dette forslag har vi ingen bemærkninger til.

Frihedsberøvelse af asylansøgere, udvist administrativt:

Forlaget indeholder så vidt vi kan vurdere ingen reelle ændringer, men er blot en konsekvensjustering i forhold til på hvilket grundlag, man kan frihedsberøve asylansøgere. Som vi har skrevet i mange tidligere hørings svar er vi *principielt imod at man overhovedet fængsler*

asylansøgere, som ikke har gjort noget kriminelt (og med kriminelt mener vi ikke at overtræde de helt urimelige og unødige opholds- og meldepligter).

Efter vores erfaring griber man alt for ofte til fængsling uden at have afprøvet mindre belastende foranstaltninger, også i tilfælde hvor man udmærket ved, at personen vil komme til at sidde frihedsberøvet i mange måneder, og i sidste ende måske bare blive lukket ud igen.

Frihedsberøvelse er det mest ekstreme indgreb vi har i et retssamfund, og det er voldsomt belastende mentalt, både for den indsatte og dennes familie. Derfor bør det kun ske helt undtagelsesvis, og i ganske kort tid, og først efter en grundig screening for at identificere sårbare personer, som aldrig bør fængsles.

Tvangsmæssig optagelse af foto og fingeraftryk:

Efter vores opfattelse må det være meget få tilfælde, hvor en udlænding ikke før eller senere medvirker frivilligt til at få optaget foto og fingeraftryk. Hvis personen nægter, og ikke har gyldigt ID og kan dokumentere lovligt ophold, har man allerede hjemmel til at frihedsberøve, og det vil derfor være i personens interesse at samarbejde og få det gjort frivilligt. Derfor forekommer dette forslag unødvendigt.

Med venlig hilsen

Refugees Welcome

v/ Michala C. Bendixen

Valhøjvej 12E, 1. 2500 Valby

www.refugeeswelcome.dk

kontakt@refugeeswelcome.dk

