

Høringssvar fra foreningen **Refugees Welcome**

vedr.:

Lov om ændring af lov Udlændingeloven:
Reform af reglerne om ægtefællesammenføring
– nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskrav, skærpet boligkrav mv.

Høringsfrist 13.04.2018

Refugees Welcome takker for opfordringen til at afgive høringssvar.

Indledningsvis vil vi fremføre, at de danske krav til ægtefællesammenføring allerede er ekstremt høje, og vanskelige for mange at imødekomme. Dette tvinger tusindvis af par til at foretage krævende og omkostningsfyldte flytninger til vores nabolande for dermed at blive omfattet af EU's lidt mere lempelige regler omkring den fri bevægelighed – og en del af disse par vælger at blive boende i det andet land, hvilket dræner Danmark for nogle af vores egne, ressourcefulde borgere. Atter andre må opgive deres drøm om at leve sammen, og flytte hver til sit.

Den nye reform indeholder desværre ikke lempelser, men krav som er komplicerede at forstå og dokumentere, og de vil kun give adgang for mennesker i de højere sociale lag. Denne favorisering af høje lønninger og lange uddannelser virker meget fremmed i et dansk samfund, hvor lige muligheder for loven og økonomisk omfordeling er et grundprincip.

Flygtninge

Flygtninge er delvist undtaget for at skulle leve op til de gældende krav – men kun, hvis parret allerede har etableret et familieliv før de ankom hertil, eller hvis det er umuligt for dem at etablere sig i et andet land sammen. Hvis to personer med flygtningestatus i hver sit EU-land forelsker sig, vil det være så godt som umuligt for dem at leve sammen i Danmark. De er således overladt til reglerne i det andet EU-land. Hvis de har børn sammen, må disse børn bo hos den ene forælder og kun se den anden i begrænset omfang i weekender og ferier. Her burde indføres mere smidige og ensartede regler, således at flygtninge fik nemmere ved at flytte til et familiemedlem indenfor EU.

Mange herboende flygtninge er dog omfattet af de almindelige krav til ægtefællesammenføring, og berøres dermed af dette lovforslag. Det gælder voksne, som i sin tid er kommet hertil som børn i en flygtningefamilie, og det gælder flygtninge, som etablerer et nyt parforhold efter ankomsten til Danmark. Det gælder desuden de flygtningepar, som ikke kan dokumentere ægteskabet eller tilstrækkeligt langt samliv i hjemlandet. Og endelig gælder det flygtninge, som i forbindelse med ansøgningen om familiesammenføring ikke længere anses for at have et beskyttelsesbehov – hvilket bedømmes i en uklar procedure uden klageadgang.

Desuden indeholder aftalen mellem regeringen, DF og S forud for dette lovforslag et afsnit om, at man vil undersøge muligheden for at afvise endnu flere flygtninge fremover, med henvisning til at de kan leve sammen i et andet land. Dette er meget bekymrende, og er udtryk for en holdning om ikke at ville løfte Danmarks medansvar for de mange flygtninge i verden og tage godt imod dem her, men i endnu højere grad lade dem strande i de i forvejen hårdt belastede nærområder.

Nye integrationskrav

RW hilser det velkomment, at man vil afskaffe tilknytningskravet. Det har i alle årene udgjort en nærmest uoverstigelig barriere for par, der valgte en partner med samme fødeland som dem selv, og i praksis en positiv diskrimination af etniske danskere. Tydeligst understreget i dommen ved EMRD som vurderede 26-års reglen ulovlig – en regel, som havde samme sigte og samme skæve effekt som tilknytningskravet.

De nye integrationskrav udtrykker dog en mindst lige så ubehagelig og endnu tydeligere forskelsbehandling – denne gang ikke baseret på fødeland, men på social klasse. Nu er det kun borgere med et højt uddannelsesniveaue og et vellønnet job, der må få deres elskede til Danmark – og den elskede skal også helst tilhøre de højere samfundslag i hjemlandet.

Det ufravigelige sprogkrav om bestået Prøve i Dansk 3 eller tilsvarende for den herboende er i sig selv en ulovlig diskrimination mod mennesker, der enten pga. begrænsede muligheder i hjemlandet eller pga. indlæringsproblemer ikke kan visiteres til den meste krævende af de tre danskuddannelser. Her udelukkes allerede samtlige analfabeter og mennesker med alene grundskole i hjemlandet. Syge og traumatiserede mennesker vil kunne søge om dispensation med henvisning til Handicapkonventionen, men det vil en person med kort skolegang i hjemlandet ikke kunne. Der nævnes dispensationsmuligheder, hvis den manglende skolegang og/eller erhvervs erfaring skyldes ansøgers køn eller religion, men ikke hvis det skyldes dårlig økonomi eller forældrenes holdning – og reglerne vil således i praksis ramme ansøgerne vilkårligt.

Danskuddannelse 3 (PD3) er for elever som har en længere uddannelse fra hjemlandet og ofte taler flere sprog allerede. Det er ikke eleven selv, der vælger hvilken af de tre uddannelser, man går på – og man går ikke videre fra DU1 til DU2, men tager endelig eksamen fra DU1. Nogle elever formår dog at skifte fra DU1 til DU2 undervejs, eller tager efterfølgende dansk på VUC for at blive bedre. Man kan mod egenbetaling fortsætte på DU efter fuldført DU1, men det er ikke mange der gør det.

Tal for 2016: Cirka 15% går på DU1, ca. 50% på DU2 og ca. 35% på DU3.

Man kan efter DU tage andre danskprøver på fx VUC, som ligger på niveau med DU3, men det er stadig ikke praktisk muligt for dem, der har svage skolbaggrund fra hjemlandet eller har indlæringsvanskeligheder af forskellige grunde.

Samtlige krav rammer kvinder fra ikke-vestlige lande hårdere end andre, idet disse kvinder generelt har kortere skolegang og mindre arbejds erfaring end mænd.

Omkostningerne ved at kontrollere oplysninger og dokumenter fra ansøgers hjemland bliver meget høje, og processen bliver meget tidskrævende. I forvejen er ventetiden på familiesammenføring alt for lang (har i nogle sager været helt oppe på 2 år for flygtninge), og udgør en stor belastning for familierne, både økonomisk og følelsesmæssigt. Dette forslag går i den helt forkerte retning, og vil sandsynligvis også medføre højere gebyrer.

Nyt besøgskrav

Kravet om mindst ét visumbesøg i Danmark udgør, som lovforslaget selv gør opmærksom på, en særlig forhindring for ansøgere fra lande i visumgruppe 5 (p.t. Afghanistan, Eritrea, Irak, Pakistan, Somalia og Syrien). På trods af forsikringerne om, at der kan gives visum, såfremt den herboende har en ekstraordinær tilknytning til Danmark, er der dog ikke desto mindre tale om en forskelsbehandling og højere krav til disse par end til de par, hvor ansøger kommer fra andre lande.

Overførte betingelser for permanent ophold

De nuværende regler har været gældende siden marts 2017 og er så svære at leve op til, at kun 173 personer med flygtningebaggrund klarede det i 2017. RW har tidligere afgivet hørings svar med kritik af disse regler. Man må antage, at en stor del af dem, der tidligere er blevet tildelt permanent opholdstilladelse under daværende regler ikke vil kunne leve op til de nuværende regler. Her er således tale om en form for lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Eksempel:

En 16-årig, som for nylig er ankommet sammen med sine forældre, kan først søge om permanent ophold, når hun fylder 18. Og da hun på det tidspunkt kun har været 2 år i Danmark, skal hun vente 6 år, før hun kan ansøge. Til den tid er hun 25 – og hvis hun har valgt at tage en uddannelse i

stedet for et ufaglært job, opfylder hun ikke kriterierne. Hvis hun på det tidspunkt (som 25-årig) forelsker sig i en mand udenfor Danmark, må hun først sørge for at opfylde kriterierne (bla. 3 ½ års fuldtidsjob), og derefter vente i yderligere 3 år før hun kan få sin mand hertil (så er hun blevet 32). Desuden skal hun skrabe 100.000 kr sammen, skaffe en lejlighed udenfor belastede områder, få sin mand hertil på visumbesøg, og opfylde alle de andre krav...

Skærpet boligkrav

At udelukke folk fra ægtefællesammenføring, fordi de bor i et boligområde, som har en større andel af kriminalitet, arbejdsløshed, eller lavere uddannelse og indkomst end det gennemsnitlige Danmark, er endnu et udtryk for social forskelsbehandling. Den "rigtige" ghettoliste er på 22 områder nu, og den nye liste vil omfatte mange flere.

For det første er der mange, der ikke har økonomisk mulighed for at flytte fra et sådant område, selvom de måtte ønske det. For det andet er der også mange, der har det godt i deres boligområde, selvom der er en vis social slagside.

Mange af de områder, der vil komme på den nye liste, har stærke fællesskaber i form af kvindeklubber, lektiecaféer, fritidsklubber, beboerdemokrati o.l. Der er intet som helst rationelt argument for at afvise familiesammenføringer til disse områder. Forskning viser, at nogle af disse områder faktisk er bedre til at løfte nytilkomne ind på arbejdsmarkedet end almindelige udlejningsejendomme eller parcelhusmiljøer.

Skærpede krav til økonomisk garanti

Argumentet for at indføre kravet om økonomisk sikkerhedsstillelse var i sin tid, at kommunerne skulle være dækket ind, hvis den nytilkomne blev en udgift. Det har imidlertid vist sig at være en helt grundløs bekymring. Foreningen Ægteskab uden Grænser har udarbejdet rapporten "Undersøgelse af kommuners anvendelse af bankgaranti v. ægtefællesammenføring", hvor de har spurgt de 10 mest folkerige kommuner, og svarene viser, at udgifter til administration af ordningen er fire gange højere end udgiften til de ganske få, som har måttet gøre brug af garantien (gennemsnitligt 1 ud af 300).

Når man nu vil fordoble både beløbet og tidsperioden, er det altså endnu en af dette lovforslags urimelige barrierer for par, der ikke er så heldige at have en høj uddannelse og en høj indtægt. 100.000 kr er et stort beløb, og for mange vil det være en reel forhindring.

Skærpet danskkrav til ansøger

Dette krav er ikke urimeligt, og de færreste vil have problemer med at leve op til det. Det er en fordel, at den nyankomne lærer dansk hurtigst muligt efter ankomsten, så længe kravene er mulige at imødekomme. Vi mener dog, at al danskundervisning fortsat skulle være gratis for at sikre adgangen og styrke incitamentet.

Med venlig hilsen

Refugees Welcome

c/o Trampolinhuset
Thoravej 7, 2400 Kbh NV
www.refugeeswelcome.dk
kontakt@refugeeswelcome.dk

REFUGEE SWELCOME
REFUGEE.S.DK