

Hørings svar fra foreningen **Refugees Welcome**

vedr.:

Lov om ændring af udlændingeloven: Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset ophold for udlændinge, der aktivt modarbejder afklaringen af deres identitet

Høringsfrist 18.09.2017

Refugees Welcome takker for muligheden for at komme med vores bemærkninger til lovforslaget.

Gældende regler for tidsubegrænset ophold

De 8 års opholdstid er en uforholdsmæssigt lang ventetid inden man kan søge, og kravene er så høje, at en ganske stor del af flygtninge og indvandrere allerede i dag er udelukket fra at opnå permanent ophold. Der er ikke brug for flere stramninger, men tværtimod tilbagerulning af de krav, som er vanskelige for mange at leve op til, uanset udlændingens egen indsats, og som modvirker integrationen. Allervigtigst er at få genindført uddannelse som sidestillet med arbejde.

Unødig og ressourcekrævende stramning

Den foreslåede stramning vil ikke ramme et stort antal mennesker, men den er helt unødvendig og desuden meget omkostningstung i administration. Vurderingen af den enkelte sag vil være vanskelig – hvornår er der tale om at man aktivt, bevidst har modarbejdet, og hvornår er der særlige hensyn at tage?

- Vi mener fx ikke, at udfaldet på en aldersvurdering af en uledsaget mindreårig vil kunne bruges som 'bevis' for at den unge har løjet om sin alder, hvis alderstesten viser noget andet end den unge har oplyst. Aldersvurderingerne er upræcise og usikre, og måden de anvendes på efterlader en margin af lav sandsynlighed, som ikke desto mindre kan være korrekt.
- En DNA-test kan vise, at slægtskabet ikke er helt, som ansøger selv havde troet. Måske er barnets far en anden. Vil man så påstå, at ansøger har løjet bevidst eller har handlet i god tro? Og kan man ikke være barnets 'rigtige far', selvom man viser sig ikke at være den biologiske?
- Ikke-vestlige landes myndigheder har sjældent digitale registre og er ikke så omhyggelige med persondata, som vi er i Danmark. En person fra et afrikansk land kan således godt have to ægte dokumenter udstedt i hjemlandet, hvor stavemåde eller fødselsdato ikke stemmer overens. Vil han så kunne anklages for at fremlægge forkerte oplysninger?

Den vanskelige vurdering vil betyde øget sagsbehandlingstid i en allerede langsom proces. Der må også påregnes klager over afslag, som ligeledes belaster systemet.

Korrekte identitetsoplysninger kan opnås mere effektivt

Vi er i Refugees Welcome helt enige i, at det er vigtigt at få fastslået den korrekte identitet for alle udlændinge, der ønsker at tage ophold i Danmark. Vi er også klar over, at der er tilfælde, hvor en udlænding lyver bevidst om sin alder, sit navn eller sin identitet. Men hvis disse falske oplysninger skal afsløres, bør det ske tidligt i processen, og allerhelst bør det forebygges.

Vores erfaring efter mange års møder med asylansøgere er, at de fleste afgiver urigtige oplysninger fordi de er blevet rådet til det af smuglere og andre asylansøgere, eller fordi de selv har en misforstået idé om, hvilke konsekvenser deres sande identitet vil have for dem.

Vi ser bl.a. sager, hvor en asylansøger får afslag på asyl, og politiet først senere, i forbindelse med udsendelsesbestræbelserne, vurderer, at den pågældende slet ikke kommer fra det land, han/hun oplyser. Man kan spørge sig selv, om den asylvurdering så overhovedet er korrekt.

Vi ser også sager, hvor en ansøger får afslag pga. manglende troværdighed med en falsk historie, og efterfølgende fremkommer med sin ægte historie – som dermed aldrig bliver vurderet af myndighederne, fordi det er for sent.

Den slags sager burde i højere grad forebygges.

Vi råder alle nyankomne til at opgive de sande oplysninger fra starten, og fortæller dem, at falske oplysninger ofte ødelægger deres sag og kan få meget negative konsekvenser. En øget adgang til uafhængig rådgivning som Dansk Flygtningehjælp og Refugees Welcome for de nyankomne ville være langt mere effektivt end dette lovforslag.

Redskaber og straf findes allerede

Udlændingemyndighederne har allerede en lang række redskaber til at fastslå identiteten: fingeraftryk, DNA-test, digitale fotos, åbning af mobiltelefoner, sprogtest, aldersvurdering, udveksling af informationer mellem nationale og overnationale instanser, krav om pas for at indgå ægteskab, tro og love-erklæringer osv.

Loven indeholder også allerede en række sanktionsmuligheder: frihedsberøvelse, meldepligt, dom for dokumentfalsk, inddragelse af opholdstilladelse. Det er vanskeligt at se, hvordan denne stramning, som for den pågældende typisk vil ligge mange år ude i en uvis fremtid, vil påvirke flere til at fortælle sandheden.

Med venlig hilsen

Refugees Welcome

c/o Trampolinhuset

Thoravej 7, 2400 Kbh NV
www.refugeeswelcome.dk
kontakt@refugeeswelcome.dk

