

HØRINGSSVAR

afgivet af Komiteen Flygtninge Under Jorden/Refugees Welcome

april 2012

Lov om ændring af udlændingeloven og lov om kommunale valg

(Oprettelse af et uafhængigt klagenævn (Udlændingenævnet)
og valgret og valgbarhed til kommunale og regionale valg)

Indledning:

Vi hilser det velkomment, at man med det nye klagenævn højner niveauet for beslutningerne – fra embedsmand til dommer – og vi håber, at flere sager herefter vil blive afgjort efter et helhedsskøn og ud fra rimelige proportioner, hvor vi tidligere har oplevet mange sager blive afvist ud fra en urimeligt sort-hvid og rigid tolkning af lovens tekst.

Udlændingenævnet

Vi tilslutter os, at det på baggrund af en hurtig screening skal besluttes om klagen får opsættende virkning på udrejsefrist, da det i mange tilfælde vil være helt urimeligt at klageren skal udrejse af landet inden sagen er afgjort. Men vi mener at "ganske særlige grunde" er for snævert. Der bør gives opsættende virkning i alle sager om børn, sager om forældre til mindre børn og syge personer, der har svært ved at rejse samt personer fra lande, hvor der hersker særligt vanskelige forhold. Vi har et eksempel på en far til to små piger, som skulle rejse tilbage til Irak for at søge om familiesammenføring derfra, og en ung kvinde som var flygtet fra sin far i Libanon måtte ligeledes rejse tilbage og leve i skjul for at søge ægtefællesammenføring med sin herboende mand. Begge sager faldt positivt ud, men omkostningerne var voldsomme for de pågældende.

Generelt mener vi, at reglen om at diverse opholdstilladelser skal søges fra hjemlandet eller med visum er urimelig – hvis man opfylder kriterierne og allerede er her i landet, fx som afvist asylansøger, bør man kunne søge om ophold på et hvilket som helst grundlag.

Vi anbefaler, at der bliver sat ressourcer af til at sikre en hurtig sagsbehandling, idet sagsbehandling i første instans i forvejen kan tage op til et år, og til sammenligning har Flygtningenævnet i øjeblikket en gennemsnitstid på sagsbehandling på 200 dage. I mange familiesammenføringssager er der børn involveret, og derfor må situationen afklares hurtigst muligt.

Bemærkning: Vi mener desuden, man bør oprette et lægefagligt klagenævn til afgørelser om humanitært ophold. Disse sager afgøres af jurister i Justitsministeriet uden lægefaglig baggrund, men vurderes oftest på baggrund af lægefaglige oplysninger, og der er ingen klageadgang til en anden instans.

Valgret

Vi tilslutter os forslaget om at nedsætte fristen fra 4 til 3 år for valgret og valgbarhed til lokale og regionale valg.