

## Hørings svar fra foreningen **Refugees Welcome**

vedr.:

### **Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven**

*(Udvidet adgang til registersamkøring, bemyndigelse til at fastsætte regler om anvendelse af ansøgningskema eller en digital løsning, ændring af reglerne om opsættende virkning i sager om humanitært ophold, eftersøgning af familiemæssigt netværk og overførsel af klagesager fra Justitsministeriet til Udlændingenævnet m.v.)*

Høringsfrist 20.09.2013

Det meste af lovforslaget har vi ingen bemærkninger til.

Til **pkt. 7** om opsættende virkning for ansøgninger om humanitær opholdstilladelse har vi følgende bemærkning:

Som forening sidder vi inde med stor erfaring på dette område, og vi har i år udgivet rapporten "Undtagelsens Karakter", som til dato udgør den eneste samlede gennemgang af området.

Vi er enige i, at alt for mange grundløse ansøgninger både forsinker sagsbehandlingstiderne i Justitsministeriet og forlænger opholdstiden i asylsystemet for Åbenbart Grundløs-sager unødigt. Dette giver vi også udtryk for i vores rapport. Samtidig anbefaler vi dog **en fast procedure for en mere grundig screening omkring ansøgerens helbred.**

Der er behov for en udvidet lægeundersøgelse kort efter ankomsten, som skal fastlægge, om der eventuelt kunne være belæg for humanitær opholdstilladelse (HO), samt om ansøgeren har været udsat for tortur eller har andre særlige forhold, som man bør tage højde for under indkvartering og asylprocedure. Det kunne fx være hukommelsestab, dysleksi eller angstanfald, og også sociale forhold som homoseksualitet. De fleste nyankomne vil have tillid til en læge, og det vil være en stor forbedring, hvis disse forhold bliver undersøgt hurtigst muligt.

Hvis lægen skønner, at der kunne være tale om alvorlig sygdom og dermed eventuelt HO, bør ansøger henvises til videre undersøgelse, evt. hos specialist. En lægelig udtalelse, som besvarer ministeriets faste spørgsmål i forbindelse med HO bør i denne forbindelse honoreres af det offentlige.

Under gældende praksis påhviler det ansøger selv at indsende dokumentation for sin sygdom, hvilket af både økonomiske og praktiske grunde er urimeligt vanskeligt. Gennemsnitligt bliver HO tildelt mere end 2 år efter endeligt afslag, hvilket tyder på to forhold: 1) Det tager tid, før ansøgeren har skaffet sig lægelig dokumentation og 2) Mange sygdomsforhold udvikler sig først til at blive alvorlige nogen tid efter ankomsten.

Det fremlagte forslag vil frigive mange ressourcer – mange hundrede ansøgninger vil årligt kunne afvises uden opsættende virkning. Vi anbefaler, at blot en lille del af disse ressourcer anvendes på til gengæld at lempe adgangen til opsættende virkning i de sager, hvor der er tvivl omkring diagnose og behandling. Vores erfaring er, at man i øjeblikket kun giver opsættende virkning i de meget få sager, hvor man allerede er næsten sikker på, at man vil tildele HO. Sidste år blev der kun givet HO til 76 personer, inkl. familiemedlemmer. Fremover vil ansøgeren i en række tvivlstilfælde risikere udsendelse, hvis man fjerner den automatiske opsættende virkning uden at udvide den individuelle. I praksis vil det således betyde afslag i et antal sager, som kunne have ført til HO, eftersom man ikke viderebehandler en sag, når ansøger har forladt landet.

### **Refugees Welcome**

Dronningensgade 14  
1420 Kbh K

[www.refugeeswelcome.dk](http://www.refugeeswelcome.dk) / [kontakt@refugeeswelcome.dk](mailto:kontakt@refugeeswelcome.dk)