

## Høringssvar fra foreningen **Refugees Welcome**

vedr.:

### **Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, lov om Udbetaling Danmark og Udlændingeloven:**

Indførelse af beskæftigelseskrav for et til uddannelses- og kontanthjælp  
og forlængelse af opholdskravet samt ophævelse af bestemmelsen om  
opholdstilladelse på baggrund af arbejdsmarkedstilknytning

*Høringsfrist 10.04.2018*

-----

Refugees Welcome takker for opfordringen til at afgive høringssvar.

Indledningsvis vil vi fremføre, at disse stramninger mangler konkret begrundelse. Regeringens eneste argument er, at det i højere grad skal kunne betale sig at arbejde fremfor at modtage offentlige ydelser. Men af denne grund har man allerede indført integrationsydelse samt en lang række andre tiltag, som sigter på at få indvandrere og flygtninge ud på arbejdsmarkedet. Effekten har hidtil været diskutabel, men der er intet som helst belæg for at påstå, at en yderligere stramning af de allerede meget skrappe krav (lovforslagets første del) skulle gøre en forskel, og den sidste del af forslaget modarbejder direkte sigtet om at få flere flygtninge i arbejde.

RW er helt enige med regeringen i, at der bør være et økonomisk incitament i at arbejde, og vi deler ønsket om at se flere flygtninge på arbejdsmarkedet. Problemet er og bliver, at det tager tid at lære dansk og finde sig til rette på det højt specialiserede og krævende danske arbejdsmarked. Mange flygtninge og familiesammenførte har ikke de forudsætninger, som kræves for at opnå disse ting. Der skal en tålmodig og langsigtet plan til, men så kan man til gengæld opnå gode resultater for de fleste, hvilket flere forsøg har vist. En mindre restgruppe vil dog altid opstå blandt analfabeter, syge og traumatiserede mennesker.

Forslaget indeholder intet om dispensationsmuligheder for denne restgruppe. Eneste alternativ, hvis man ikke kan leve op til kravene om et udstøttet job på det almindelige, danske arbejdsmarked, er således førtids- eller invalidepension. Dette udgør en reel diskrimination af flygtninge og indvandrere, idet en ganske stor del af de danske kontanthjælpsmodtagere ikke er arbejdsmarkedssparate men alligevel ikke opfylder kriterierne til førtidspension. Det efterlader således de ikke-arbejdsmarkedssparate flygtninge i en markant dårligere situation end tilsvarende danskere, idet de til tid og evighed kun vil modtage integrationsydelse.

### **Beskæftigelseskrav**

For raske og sunde mennesker kan det være fornuftigt at opstille et krav om en vis erfaring med beskæftigelse. Det er positivt, at IGU medtages, og at deltidsarbejde kan medregnes. RW møder dog en stigende frustration blandt de herboende flygtninge over at "beskæftigelse" defineres på forskellige måder, alt efter hvad man ønsker at opnå: kontanthjælp, familiesammenføring, permanent ophold eller statsborgerskab. Vi kan dårligt nok selv følge med i de konstant svingende definitioner af, hvad der medregnes som beskæftigelse. Det ville være ønskværdigt, om regeringen kunne ensrette kravene på disse områder. Det afgørende må være, at en person har forsørgt sig selv i en vis periode og har opnået en vis tilknytning til arbejdsmarkedet – det giver ikke mening, at der gælder forskellige krav på de fire områder. I øvrigt bør uddannelse medregnes i et vist omfang, da et højere uddannelsesniveau for alle er en fordel for hele samfundet og bør belønnes.

## **Forlængelse af opholdskrav**

Vi mener, at det gældende krav om 7 års ophold indenfor de seneste 8 år allerede er alt for højt, og i modstrid med det faktum, at opholdstilladelser kun gives for 2 år ad gangen nu. Der er langt fra gået 7 år siden gældende lov blev vedtaget, og man mangler dermed at se konsekvensen – den foreslåede stramning må derfor anses for en unødigt stramning af symbolsk karakter.

## **Ophævelse af §9a stk 2**

RW mener, at der fortsat bør være lempeligere adgang til at beholde sin opholdstilladelse i Danmark på baggrund af arbejdsmarkedstilknytning. Hvis man er kommet hertil som flygtning eller har fået humanitært ophold, tilhører man en udsat gruppe med et mindre netværk og har ikke nødvendigvis de høje kvalifikationer, som kræves for at opnå et almindeligt arbejdsvisum efter de gældende regler. En arbejdsmarkedstilknytning på 2 år viser, at man har gjort en indsats for at blive selvforsørgende og en aktiv del af samfundet, sådan som regeringen opfordrer til. Selvom man skulle miste sit oprindelige opholdsgrundlag (asyl eller humanitært ophold) har man ikke desto mindre en tilknytning i form af arbejdet og sandsynligvis en svag eller usikker tilknytning til hjemlandet.

Desuden er der arbejdsgivernes aspekt, som beskrevet i artiklen fra Information 6. marts 2018\*, hvor modtageren af Thisted Kommunes integrationspis 2017 udtaler, at han fremover ikke vil ansætte flygtninge i sin virksomhed Famm Seafoods, som ministeren selv har besøgt, selvom han har gode erfaringer med både somaliere, etiopiere, eritreere og syrere. Så længe flygtningene kun har 2 års opholdstilladelse og kan miste den når som helst, er det for usikkert for ham at satse på at oplære dem. Det fremsatte forslag vil således forringe flygtninges chance for at komme ind på arbejdsmarkedet, og det vil forringe danske virksomheders muligheder for at rekruttere medarbejdere – især på områder som fiskeindustrien, hvor det er svært at skaffe dansk arbejdskraft.

Denne del af lovforslaget går således direkte imod regeringens eget mål om at gøre flere flygtninge uafhængige af offentlige ydelser.

\*) <https://www.information.dk/indland/2018/03/gider-rekruttere-folk-laere-saa-sendes-hjem-igen>

Med venlig hilsen

## **Refugees Welcome**

c/o Trampolinhuset

Thoravej 7, 2400 Kbh NV  
[www.refugeeswelcome.dk](http://www.refugeeswelcome.dk)  
[kontakt@refugeeswelcome.dk](mailto:kontakt@refugeeswelcome.dk)

**REFUGEE SWELCOME**

**REFUGEE.S.DK**