

## Hørings svar fra foreningen **Refugees Welcome**

vedr.:

### **Lov om ændring af udlændingeloven: Økonomisk sikkerhed forlænges samt ophævelse af særlig domstols adgang for fam.smf.**

*Høringsfrist 13.10.2017*

-----

Refugees Welcome takker for muligheden for at komme med vores bemærkninger til lovforslaget.

#### **Forlængelse af økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenførings sager**

Refugees Welcome er imod hele tankegangen om økonomisk sikkerhed i familiesammenførings sager. Heldigvis stilles den som udgangspunkt ikke for flygtninge. I forvejen er der en lang række af krav, som for nogle udgør uoverstigelige barrierer – bla. sprogkunderskaber og fuldtidsjob – som allerede stilles for at opnå permanent ophold. Desuden skal man skrive under på at forsørge sin ægtefælle. Mange af kravene favoriserer de højest uddannede og bedst lønnede indvandrere, hvilket er urimeligt, når det handler om adgangen til at kunne leve sammen med en person, man elsker. Kravet om bankgaranti rammer direkte de økonomisk svage stillede.

Princippet om at pengene frigives, når de forskellige etaper af danskundervisningen gennemføres kan der dog være en vis fornuft i. På den måde tilskyndes begge parter til at den nyankomne får lært dansk. Men de tidshorisonter, som lovforslaget regner med, er helt urimelige. Efter 10 år vil den tilrejsende have opnået sin egen, selvstændige tilknytning til Danmark, og bør ikke længere være afhængig af sin ægtefælle og bankgarantien. Efter vores mening bør man opnå permanent ophold længe før de 8 år, som kræves nu.

#### **Ophævelse af særlig domstols adgang i sager om familiesammenføring med børn**

Adgangen til familiesammenføring med børn er alt for restriktiv i Danmark, både for børn af flygtninge og indvandrere. At man i disse sager som udgangspunkt kun anses for et barn så længe man er under 15 år, er helt urimeligt, og i modstrid med Børnekonventionen, som beskriver børn som "personer under 18 år". At man går ind og vurderer 'integrationsegnethed', både for børn og forældre, når det handler om børn ned til 8-års alderen, savner enhver rationel argumentation. Børn er per definition lette at integrere.

En tredjedel af flygtningene rammes oven i købet af den vedtagne 3-års ventetid, som i praksis betyder, at børn skal være adskilt fra deres forældre i 4-5 år. Sandsynligvis en direkte ulovlig praksis, som er under behandling af domstolene i øjeblikket.

Hvorvidt et barn får lov at bo sammen med den ene eller begge sine forældre, er en meget grundlæggende afgørelse i de berørte menneskers liv. Set i lyset af de meget hårde krav og den ganske vanskelige og langsommelige ansøgningsprocedure, må en domstols adgang være helt rimelig, og det er ikke tilstrækkeligt med et nævn, hvor sagerne typisk afgøres skriftligt uden personligt fremmøde, professionel repræsentation, bevisførelse, vidner eller nogen form for offentlig adgang.

Højesteret omstødte i 2009 en afvisning af en dreng fra Afghanistan, som ansøgte om at bo hos sin mor i Danmark, da man ikke kunne lægge aldersvurderingen til grund alene. Det var aldrig sket i Udlændingenævnet.

Med venlig hilsen

**Refugees Welcome**

c/o Trampolinhuset

Thoravej 7, 2400 Kbh NV

[www.refugeeswelcome.dk](http://www.refugeeswelcome.dk)

[kontakt@refugeeswelcome.dk](mailto:kontakt@refugeeswelcome.dk)

