

## Høringsvar fra foreningen **Refugees Welcome**

vedr.:

### **Forslag til lov om ændring af udlændingeloven** (ændring af Flygtningenævnets sammensætning mv)

Høringsfrist 16.09.2016

Refugees Welcome takker for invitationen til at komme med vores bemærkninger til lovforslaget, og en høringsfrist som denne gang er mulig at imødekomme.

Vi vil gerne advare kraftigt mod at gennemføre dette lovforslag, som er et tilbageskridt for Danmark som retsstat, og som med stor sandsynlighed vil føre til forkerte beslutninger i asylsager.

#### **Politik eller jura**

Indledningsvis vil vi gerne gøre opmærksom på, at lovforslaget lider af en sammenblanding mellem politiske ønsker og jura, som man desværre meget ofte ser, når emnet er flygtninge. Flygtningenævnet skal alene forholde sig til, hvorvidt en person er omfattet af FNs Flygtningekonventions definition på en flygtning, eller falder indenfor en anden af de menneskeretlige konventioner, som Danmark har underskrevet. Der er ikke tale om en politisk holdning, men om en juridisk vurdering.

Dansk Flygtningehjælp er ikke en politisk organisation, men en privat organisation fra 1956 (paraplyforening for 30 mindre organisationer), som er sat i verden for at skabe varige løsninger for flygtninge, sådan som det er beskrevet i Flygtningekonventionen – en konvention, som Danmark i sin tid tilsluttede sig som det allerførste land i 1951. Der skulle således ikke være et modsætningsforhold mellem de tre parter Flygtningenævnet, Dansk Flygtningehjælp og regeringen, som alle bør arbejde på at overholde og respektere den samme konvention.

#### **Mere viden**

Argumenterne i 2011 for at tilbageføre nævnet fra 3 til 5 medlemmer, sådan som det var før 2002 (og tilbage i 1983 var det helt oppe på 7 medlemmer) var, at man derved ville opnå en højere grad af faglighed og viden om flygtningeret og ansørgernes hjemlande. Man måtte forvente, at medlemmer udpeget af Udenrigsministeriet vidste noget om hjemlandende, og at medlemmer udpeget af Dansk Flygtningehjælp var godt klædt på indenfor flygtningeområdet generelt.

Som dommer eller advokat udpeget af Advokatrådet eller Integrationsministeriet har man ikke nødvendigvis nogen viden om de spørgsmål, der skal tages stilling til i en asylsag – disse sager er meget anderledes end andre sager indenfor det retslige område. Man skal vurdere troværdigheden hos en person med en helt anden kulturel baggrund, og tage stilling til risikoen i fjerne områder med komplicerede konflikter, og der er ikke tid til at sætte sig ind i alt baggrundsstoffet til hver enkelt sag.

#### **Uafhængighed**

Hvis man ser på, hvem Dansk Flygtningehjælp har valgt til embedet, kan man konstatere, at der er tale om nogle af landets ypperste eksperter på feltet. Jurister, professorer og forskere, som har beskæftiget sig intenst med flygtninge og menneskerettigheder i mange år på et professionelt niveau, og som i pressen bruges som eksperter.

Praksis er, at Dansk Flygtningehjælp indstiller en række medlemmer, men derefter ikke har nogen kontakt eller kommunikation vedrørende de verserende sager i nævnet. Kort sagt giver Dansk Flygtningehjælp blot udtryk for, at man har tillid til disse menneskers personlig dømmekraft og blander sig ikke i afgørelserne. Når regeringen i lovforslaget betvivler disse medlemmers uafhængighed og anser Dansk Flygtningehjælp for en politisk aktør, er det groft fornærmende overfor medlemmernes faglighed og overfor Flygtningehjælpens virke.

Problemet med uafhængighed ligger et helt andet sted, nemlig hos det medlem, som er udpeget af Integrationsministeriet. Selvom disse medlemmer sandsynligvis ofte i praksis arbejder uafhængigt og selvstændigt, er det problematisk, at første og anden instans på denne måde ikke er totalt adskilt: Udlændingestyrelsen, som udgør første instans, hører direkte under Integrationsministeriet, som altså har en stemme i anden instans. Og både styrelsen og ministeriet er underlagt en politisk valgt minister og regering, som har helt andre hensyn at tage end de rent juridiske i forhold til Flygtningekonventionen.

Ikke mindst under en regering, som har det som sit erklærede mål at få færre flygtninge i Danmark, og som direkte udfordrer menneskeretskonventionerne og løber 'procesrisiko' (lovgivning, som efter egen vurdering kan udgøre en overtrædelse af artiklerne).

Et medlem fra Integrationsministeriet er således under partipolitisk påvirkning, hvorimod et medlem udpeget af Dansk Flygtningehjælp udelukkende er ansvarlig i forhold til overholdelsen af konventionerne.

### **Endelige afgørelser**

Afgørelserne i Flygtningenævnet er endelige og kan ikke ankes videre i retssystemet. En asylsag kan således aldrig komme for en rigtig domstol i Danmark, hvilket har været kritiseret skarpt i europæiske og internationale sammenhænge – ikke mindst fra UNHCR. Så længe man ikke vil rette op på dette problem, er det desto vigtigere, at afgørelserne træffes på så oplyst og professionelt et grundlag som muligt. Asylret er kompliceret, og handler altid om svære afvejsninger og vurderinger.

Med et nævn bestående af 3 medlemmer, sådan som det var mellem 2002 og 2011, risikerer vi en flertalsbeslutning truffet af to personer, som ikke besidder nogen grundig viden om flygtningeret eller om ansøgers hjemland.

Vi risikerer også, at der bliver lagt en generel linje i nævnet, som er i direkte modstrid med UNHCRs anbefalinger og med resten af Nordeuropas vurderinger. Det skete under Irakkrigen, hvor Danmark i en periode var et af de eneste lande i EU, som ikke gav asyl til flertallet af irakiske flygtninge. Og det skete, da over 100 afviste somaliere, hvoraf nogle havde været afvist i mange år, fik omstødt deres afslag som følge af en dom fra Den Europæiske Menneskeretsdomstol i 2012.

Igen og igen må man minde om, at disse afgørelser er svære at træffe – og at et forkert afslag kan betyde død og tortur for ansøgeren. Derfor må man i så høj grad som muligt sikre sig, at afgørelserne træffes af et vist antal personer med en faglig viden og erfaring på området.

### **Refugees Welcome**

c/o Trampolinhuset  
Thoravej 7  
2400 Kbh NV

[www.refugeeswelcome.dk](http://www.refugeeswelcome.dk)  
[kontakt@refugeeswelcome.dk](mailto:kontakt@refugeeswelcome.dk)