

## Hørings svar fra foreningen **Refugees Welcome**

vedr.:

### **Lov om ændring af udlændingeloven** (Gennemførelse af Dublin III-forordningen)

Høringsfrist 19.09.2013

Det meste af lovforslaget har vi ingen bemærkninger til. Der er tale om implementering af et antal allerede vedtagne ændringer, hvoraf de fleste fra vores side anses som forbedringer. Vi har dog et par bemærkninger i forhold til Justitsministeriets praktiske forslag og formuleringer.

Vi er meget glade for, at der nu indføres opsættende virkning ved klager over Dublin-afgørelser. Det er også fornuftigt at overholde relativt **korte tidsfrister**, da det er i alles interesse at selve asylproceduren kommer i gang hurtigst muligt. Vi mener dog, at 7 dages frist til at indsende en klage og 10 dage til at tage stilling til klagen er for kort tid. Rent praktisk vil det være svært for asylansøgeren at forstå sin situation, opsøge Dansk Flygtningehjælp eller en advokat samt få klagen formuleret og sendt af sted indenfor 7 dage. Der er både problemer i forhold til transport, tolke og periodevist stort arbejdspress hos Dansk Flygtningehjælp.

Når Flygtningenævnet overtager klagesagerne, vil vi anbefale at der bliver et krav om **afrapportering**, således at man kan få et overblik over, hvilken type og hvor mange klagesager, der tages op til nævnsbehandling (og ikke blot behandles af nævnsformanden).

To steder i teksten, nemlig side 27 og 32, påstår den danske stat at "**mindreårige i praksis ikke frihedsberøves i fængsler i Danmark**". Det er ikke korrekt. Institutionen Ellebæk er på alle måder at betragte som et fængsel, uanset om man kalder det sådan eller ej, og ifølge Kriminalforsorgens egen opgørelse var der i 2011 indsat 25 børn mellem 15 og 17 år samt 5 forældre/barn-indsættelser i Ellebæk.

Desuden nævnes i lovforslaget, at der gælder særlige regler for **fængsling af sårbare personer**. Dette kan Danmark ifølge sagens natur ikke leve op til, eftersom der ikke foregår nogen form for screening af, om der kunne være tale om en sårbar person inden vedkommende indsættes i Ellebæk. Der er adskillige konkrete eksempler på, at torturofre, psykisk syge og gravide kvinder har været indsat i længere perioder, se fx dokumentation i Amnesty bladet februar 2011.

Bemærkningen på side 34 om at man forudsætter, **at praksis fortsætter som hidtil**, er meget uheldig. Justitsministeriet har ganske rigtigt hidtil haft en meget rigid tilgang til Dublin-forordningen, men der er nu tale om en helt ny tekst (Dublin III) og om at en dommer skal tage stilling i modsætning til tidligere, hvor det var embedsmænd. Det er urimeligt, at Justitsministeriet på den måde giver udtryk for en negativ forventning omkring antallet af imødekomne klager.

**Refugees Welcome**  
Dronningensgade 14  
1420 Kbh K

[www.refugeeswelcome.dk](http://www.refugeeswelcome.dk) / [kontakt@refugeeswelcome.dk](mailto:kontakt@refugeeswelcome.dk)